



## Система налогообложения табака

### Ключевые факты

- Наиболее эффективный способ снизить уровень курения состоит в том, чтобы повысить цены на табачную продукцию за счет увеличения налога.
- При 10%-м повышении цен на табачную продукцию уровень потребления табака снижается на 4% в странах с высоким уровнем доходов и на 8% — в странах с низким и средним уровнем доходов.
- Троекратное увеличение налогов на табачную продукцию по всему миру позволит спасти до 115 миллионов жизней за период до 2050 года.
- Повышение налогов на табачную продукцию может спасти многие жизни и решить проблему неполноценного питания, поскольку вместо того, чтобы покупать табак, люди будут тратить больше средств из семейного бюджета на еду.
- Ставка налога на табачную продукцию должна составлять от 2/3 до 4/5 от розничной цены изделия.

### Обзор системы налогообложения табака

Спрос на табачную продукцию напрямую зависит от ее цены. Введение налога — это самый экономически выгодный способ снизить уровень потребления табачной продукции, причем в первую очередь эта мера затрагивает молодежь и представителей бедных слоев населения.<sup>1,2</sup> В странах с высоким уровнем доходов налог на табачную продукцию является важным источником поступлений в государственный бюджет. Кроме того, он позволяет компенсировать государственные издержки, связанные с потреблением табачной продукции.

Основные типы налога на табак:

- (1) Специальный налог — фиксированная сумма, добавляемая к стоимости единицы табачной продукции.
  - (2) Адвалорный, или налог на добавленную стоимость, — процент от общей цены табачной продукции.
- Кроме того, эти налоги можно комбинировать — адвалорный налог позволяет повышать цены на табачные изделия в соответствии с уровнем инфляции; специальный налог помогает прогнозировать уровень ожидаемого дохода и затрудняет регулирование розничных цен со стороны табачной промышленности. В большинстве стран с высоким уровнем доходов налоги на табачную продукцию составляют как минимум 2/3 от розничной цены на пачку сигарет. Если в более чем четырех из пяти стран с высоким уровнем доходов налог на табак установлен на уровне 51–75% от розничной цены, то для стран с низким уровнем доходов такая ставка налога на табак применяется менее чем в половине случаев. Только в четырех странах, где проживает 2% населения Земли, налоговые ставки на табачную продукцию превышают 75% от розничной цены.<sup>3</sup>

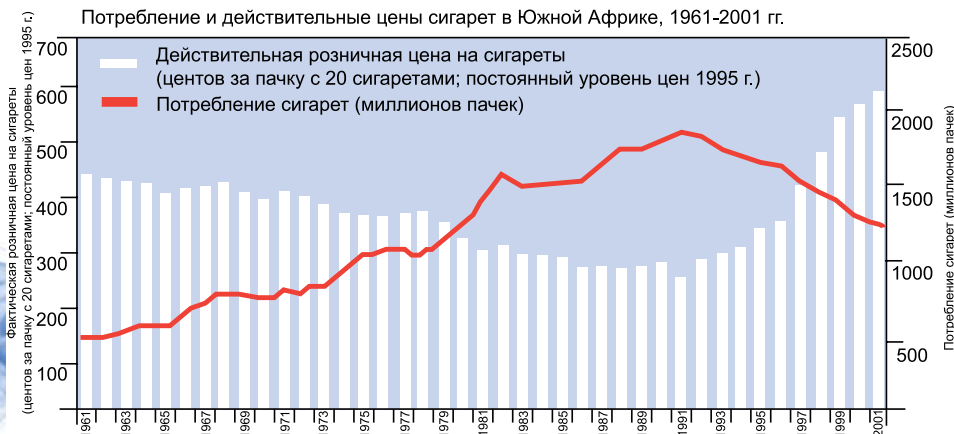
### Влияние системы налогообложения табака

При повышении налогов спрос на сигареты падает. Повышение цен способствует отказу населения от курения, сокращает число начинающих курить и число бывших курильщиков, возвращающихся к этой привычке<sup>2, 5</sup>. Когда налоговая ставка на табак в Южной Африке была увеличена на 250% в 1990-х годах, потребление сигарет снизилось на 5-7% при каждом 10%-ном повышении цен

на сигареты (см. рис.). Потребление табака снизилось приблизительно на 40% за счет людей, бросивших курить<sup>6</sup>.

Влияние налогообложения в странах со средним уровнем доходов более очевидно. 10%-е повышение цены сокращает потребление на 4% в странах с высоким уровнем доходов и на 8% — в странах со средним уровнем доходов.<sup>2</sup>

Потребление и действительные цены сигарет в Южной Африке, 1961-2001 гг.



C van Walbeek. Tobacco Excise Taxation in South Africa, WHO, 2003.

Налогообложение дает широкие возможности для повышения цен на табачную продукцию. Во многих странах повышение цен на другие товары и услуги не сопровождается ростом цен на сигареты.<sup>8</sup> Согласно данным исследования, проведенного в 2008 году, рекомендованная цена сигарет должна рассчитываться не только с учетом уровня инфляции, но также с учетом общего уровня доходов жителей той или иной страны: по мере увеличения уровня доходов должны возрастать и цены на табачную продукцию, при этом их рост должен быть быстрее роста инфляции. В противном случае сигареты будут становиться доступнее для все большего количества потребителей.<sup>9</sup>

Результаты исследований показывают, что увеличение цен на сигареты на 33% позволит предотвратить 22–65 миллионов смертей по всему миру, что составит 5–15% от всех смертей, причиной которых является курение. Троекратное увеличение налогов на табачную продукцию по всему миру позволит повысить цены на сигареты на 70% и спасти до 115 миллионов жизней за период до 2050 года, при этом наибольшее количество спасенных жизней будет приходиться на страны с низким и средним уровнем доходов.<sup>10, 11</sup>

## ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ<sup>3</sup>

- Введение налога, составляющего от 2/3 до 4/5 от общей розничной цены, на все виды табачной продукции.
- Налоговое бремя должен нести производитель табачной продукции, при этом факт уплаты налогов должен быть подтвержден соответствующей печатью «налогообложение» на уровне производителя.
- Ставки налога для местной и импортной табачной продукции не должны различаться.
- Ставки налога для всей табачной продукции должны быть сопоставимы, так как это позволит избежать замены одного типа продукции другим.
- Налог на табачную продукцию должен увеличиваться по мере роста инфляции и покупательной способности потребителей.
- Выделение всех или части доходов от налогов на табачную продукцию на борьбу с курением или финансирование программ, пропагандирующих здоровый образ жизни.
- Введение запретов на беспошлинную продажу табачной продукции.
- Схема налогообложения табачной продукции должна быть простой и легко реализуемой.

## Доводы табачной промышленности

Несмотря на все попытки представителей табачной промышленности опровергнуть этот факт, повышение налогов на табачную продукцию увеличивает объем налоговых поступлений в бюджет.<sup>7,12</sup> Так, в 1994 году, уступив доводам табачных компаний, Канада сократила налоги на табачную продукцию для того, чтобы компенсировать убытки, связанные с контрабандой.<sup>13</sup> В результате через год доходы от налогов значительно снизились, а потребление сигарет увеличилось.

Кроме того, представители табачных компаний утверждают, что налоги на табачную продукцию — это главный фактор, способствующий распространению контрабанды. Однако до недавнего времени наивысшие показатели контрабанды были зафиксированы в тех странах Европы, где налоги на табачную продукцию были самими низкими.<sup>10</sup> К примеру, в середине 1990-х годов в Испании, несмотря на низкие цены на табачную продукцию, была очень широко развита контрабанда сигарет. В 1994 году уровень контрабанды составлял 14,5% от общего объема рынка, однако к 2002 году он снизился до 2%, при этом цены на табак увеличились вдвое. Кроме того, доходы от налогов за этот период возросли на 155%. Испания удалось искоренить контрабанду благодаря слаженной работе таможенных служб и разведки, использованию новейших технологий и сотрудничеству с другими странами ЕС.<sup>14,15</sup> Согласно отчету 2009 года, рост цен на сигареты, вызванный полной ликвидацией международной контрабанды табачной продукцией, составит лишь 3,9%, а уровень потребления сигарет упадет на 2%. Введение этой меры позволит спасти более 164000 жизней ежегодно<sup>14,15</sup> (начиная с 2030 года).

Представители табачной промышленности утверждают, что налоги на табачную продукцию представляют собой дискриминацию бедных слоев населения, но при этом игнорируют важный факт: в среднем, бедные в большей степени зависят от цены, чем богатые. Следовательно, при повышении налога на табак именно эти люди с большей вероятностью бросят курить или ограничат курение. Доказано, что в долгосрочной перспективе повышение налога на табачную продукцию не только положительно отразится на состоянии здоровья населения, но и фактически перенесет налоговое бремя с бедных слоев населения на богатые.<sup>12</sup> Таким образом, люди с низким уровнем доходов смогут тратить больше средств на другие нужды. В течение 1990-х годов потребление сигарет в Южной Африке снизилось прежде всего за счет молодежи и представителей бедных слоев населения.<sup>6</sup>

В Бангладеше половину детей, умирающих от недоедания, удалось бы спасти, если бы на те деньги, которые люди тратят на покупку сигарет, они покупали продукты питания.<sup>17</sup> Этого можно достичь за счет повышения налогов в сочетании с другими мерами борьбы против курения.

## Требования РКБТ

Согласно статье 6 Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака, стороны обязуются<sup>18</sup>:

- Учитывать задачи борьбы с курением при формировании налоговой политики.
- Учитывать влияние ценовой и налоговой политики на уровень потребления табачной продукции, в особенности среди молодежи.

Соответствующие меры могут включать в себя запрет либо ограничение на продажу табачной продукции, если она не облагается налогом или таможенной пошлиной, а также меры, направленные на сокращение потребления табака. В настоящее время ведется обсуждение нового протокола о незаконной торговле, направленного на борьбу с контрабандой и подделкой табачной продукции.



© Max Blain, Dreamstime.com

Дополнительные сведения см. на веб-сайте: [www.theunion.org](http://www.theunion.org)  
[www.tobaccofreeunion.org](http://www.tobaccofreeunion.org), [tobaccofreeunion@theunion.org](mailto:tobaccofreeunion@theunion.org)

01

<sup>1</sup> WHO Tobacco Free Initiative. Building blocks for tobacco control: a handbook. Geneva, World Health Organization, 2004. [www.who.int/tobacco/resources/publications/tobaccocontrol\\_handbook/en/](http://www.who.int/tobacco/resources/publications/tobaccocontrol_handbook/en/).

<sup>2</sup> Jha P., Chaloupka F. Curbing the epidemic: governments and the economics of tobacco control. Washington, DC: World Bank, 1999. [www1.worldbank.org/tobacco/cover2a.asp](http://www1.worldbank.org/tobacco/cover2a.asp).

<sup>3</sup> WHO report on the global tobacco epidemic, 2008. The MPOWER package. Geneva, World Health Organization, 2008. [www.who.int/tobacco/mpower/en/index.html](http://www.who.int/tobacco/mpower/en/index.html).

<sup>4</sup> Chaloupka F., Hu T.-W., Warner K., Jacobs R., Yurekli A. The taxation of tobacco products. In: Jha P., Chaloupka F. Tobacco control in developing countries. Washington, DC: The World Bank, 2000. [www1.worldbank.org/tobacco/todc/237T0272.PDF](http://www1.worldbank.org/tobacco/todc/237T0272.PDF).

<sup>5</sup> Guindon G., Tobin S., Yach D. Trends and affordability of cigarette prices: ample room for tax increases and related health gains. *Tob Control* 2002;1:35-43. [www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?artid=1747639&blobtype=pdf](http://www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?artid=1747639&blobtype=pdf).

<sup>6</sup> Van Walbeek C. Tobacco excise taxation in South Africa. Geneva, World Health Organization, 2003. [www.who.int/tobacco/training/success\\_stories/en/best\\_practices\\_south\\_africa\\_taxation.pdf](http://www.who.int/tobacco/training/success_stories/en/best_practices_south_africa_taxation.pdf).

<sup>7</sup> Shafey O., Eriksen M., Ross H., Mackay J. The tobacco atlas (3rd ed.). Atlanta, GA: American Cancer Society, 2009. [www.cancer.org/docroot/AA/content/AA\\_2\\_5\\_9x\\_Tobacco\\_Atlas\\_3rd\\_Ed.asp](http://www.cancer.org/docroot/AA/content/AA_2_5_9x_Tobacco_Atlas_3rd_Ed.asp).

<sup>8</sup> Blecher E., van Walbeek C. An international analysis of cigarette affordability. *Tob Control* 2004;13:339-46. [www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?artid=1747952&blobtype=pdf](http://www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?artid=1747952&blobtype=pdf).

<sup>9</sup> Blecher E., van Walbeek C. An analysis of cigarette affordability. Paris: The International Union Against Tuberculosis and Lung Disease, 2008. <http://www.tobaccofreeunion.org/content/en/217/>.

<sup>10</sup> Disease control priorities in developing countries. Chapter 46. (2nd ed). The World Bank, 2006. [www.ncbi.nlm.nih.gov/books/bv.fcgi?rid=dcp2.section.6734](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/bv.fcgi?rid=dcp2.section.6734).

<sup>11</sup> Jha P. Avoidable global cancer deaths and total deaths from smoking. *Nature Rev Cancer*. [www.nature.com/nrc/journal/v9/n9/abs/nrc2703.html](http://www.nature.com/nrc/journal/v9/n9/abs/nrc2703.html).

<sup>12</sup> Gruber J., Koszegi B. A modern economic view of tobacco taxation. Paris: The International Union Against Tuberculosis and Lung Disease, 2008. <http://www.tobaccofreeunion.org/content/en/217/p>.

<sup>13</sup> Joossens L., Chaloupka F., Merriman D., Yurekli A. Issues in the smuggling of tobacco products. In: Jha P., Chaloupka F. Tobacco control in developing countries. Washington, DC: The World Bank, 2000. [www1.worldbank.org/tobacco/todc/393T0406.PDF](http://www1.worldbank.org/tobacco/todc/393T0406.PDF).

<sup>14</sup> Tobacco or health in the European Union: past present and future. The Aspect Consortium of the European Union, 2004. [http://ec.europa.eu/health/ph\\_determinants/life\\_style/Tobacco/Documents/tobacco\\_fr\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/health/ph_determinants/life_style/Tobacco/Documents/tobacco_fr_en.pdf).

<sup>15</sup> Joossens L. Report on smuggling control in Spain. Geneva, World Health Organization, 2003. [www.who.int/tobacco/training/success\\_stories/en/best\\_practices\\_spain\\_smuggling\\_control.pdf](http://www.who.int/tobacco/training/success_stories/en/best_practices_spain_smuggling_control.pdf).

<sup>16</sup> Joossens L., Merriman D., Ross H., Raw M. How eliminating the global illicit cigarette trade would increase tax revenue and save lives. Paris: International Union Against Tuberculosis and Lung Disease; 2009. <http://www.tobaccofreeunion.org/content/en/217/>.

<sup>17</sup> Efroymsen D., Ahmed S., Townsend J., Alam S., Dey A., Saha R., et al. Hungry for tobacco: an analysis of the economic impact of tobacco consumption on the poor in Bangladesh. *Tob Control* 2001;10:212-7. [www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?artid=1747588&blobtype=pdf](http://www.pubmedcentral.nih.gov/picrender.fcgi?artid=1747588&blobtype=pdf).

<sup>18</sup> The Framework Convention Alliance for Tobacco Control. [www.ftca.org](http://www.ftca.org).

<sup>19</sup> WHO Framework Convention on Tobacco Control. Intergovernmental Negotiating Body on a protocol on illicit trade in tobacco products. [www.who.int/ftca/inb/en/](http://www.who.int/ftca/inb/en/).